

## К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПЕРЕЧНЯ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИТУ АВТОРСКИХ ПРАВ

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* Авторские права граждан Российской Федерации защищены действующим законодательством. Часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что автором произведения признается гражданин, чьим творческим трудом оно создано. При этом авторские права у граждан возникают с момента создания произведения. Для их возникновения, осуществления и защиты не требуется обязательная регистрация или соблюдение каких-либо специальных формальностей. Основной целью своего исследования автор ставит анализ существующих проблем в части расширения перечня нотариальных действий, обеспечивающих защиту авторских прав.

*Материалы и методы.* В статье проведен анализ Федерального закона от 21.12.2013 № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 11.07.2011) «Об обязательном экземпляре документов», Федерального закона «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. Верховным Судом Российской Федерации 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 21.12.2013); Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»; Приказа Минюста Российской Федерации от 10.04.2002 № 99 (ред. от 16.02.2009) «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах» (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 18.04.2002 № 3385); Приказа Минюста Российской Федерации от 15.03.2000 № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации».

*Результаты.* Очевидно, что в условиях развития законодательства об интеллектуальной собственности необходимо совершенствование не только нормативно-правовых актов, регламентирующих способы защиты и фиксации авторских прав, но и деятельность нотариусов.

*Выводы.* Принимая во внимание, что нотариусы есть в большинстве муниципальных образований и их услуги доступны для населения, представляется разумным и логичным дальнейшее расширение перечня нотариальных действий, способных обеспечить защиту авторских прав. В условиях развития информационных технологий нотариусы должны быть законодательно наделены дополнительными полномочиями по заверению авторских прав, момента их появления, в том числе и в сети Интернет. Представляется целесообразным также создание дополнительных инструкций и разъяснений по процедурам фиксации авторских прав. Предложенные изменения, несомненно, будут способствовать обеспечению защиты прав и законных интересов авторов.

**Ключевые слова:** нотариальные действия, обеспечивающие защиту авторских прав.

## ON THE ISSUE OF EXPANSION OF THE LIST OF NOTARIAL ACTIONS PROVIDING COPYRIGHT PROTECTION

### Abstract.

*Background.* Copyrights of the Russian Federation citizens are protected by the active legislation. Part 4 of the Civil code of the Russian Federation states that the citizen shall be recognized the author of the work if he/she is the one who created it. Here-with, citizens have copyright from the very moment of creation of the work. There is no need for obligatory registration or compliance with some special formalities for occurrence, implementation or protection of such rights. The main goal of the research is to analyse the existing problems concerning expansion of the list of notarial actions providing copyright protection.

*Materials and methods.* The article analyzes the Federal law from 21.12.2013 №379-FZ “On introduction of amendments in certain legislative acts of the Russian Federation, the Federal law from 29.12.1994 №77-FZ (edition from 11.07.2011) “On the obligatory copy of documents”, the Federal law “Basic legislation of the Russian Federation on the notarial system” (approved by the Supreme Court of the Russian Federation on 11.02.1993 № 4462-1) (edition from 21.12.2013); the Decree of the Plenary session of the Supreme Court of the Russian Federation № 5, the Plenary session of the Supreme Arbitral Court of the Russian Federation № 29 from 26.03.2009 “On some problems occurred following the enactment of Part 4 of the Civil code of the Russian Federation”; the Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation from 10.04.2002 № 99 (edition from 16.02.2009) “On approval of the forms of registers to record notarial actions, notarial certificates and endorsements of certification on contracts and certified documents” (Registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 18.04.2002 № 3385); the Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation from 15.03.2000 № 91 “On approval of methodological recommendations on improvement of certain types of notarial actions by the notaries of the Russian Federation”.

*Results.* It is evident that in conditions of development of legislation on intellectual property it is necessary to improve not just the normative legal acts, regulating types of protection and copyright fixation, but also the notaries’ activity.

*Conclusions.* Taking into account that notaries function in most municipal units and their services are available for population, it seems to be reasonable and logical to further expand the list of notarial actions providing copyrights protection. In conditions of information technologies development notaries shall have legislative additional permission to notarize copyrights, the moment of occurrence thereof including in the Internet. It is also reasonable to create additional instructions and explanations of copyright fixation procedures. The suggested changes will undoubtedly promote provision of copyrights and legal interests of authors.

**Key words:** notarial actions providing copyright protection.

Авторские права граждан Российской Федерации защищены действующим законодательством. Частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что автором произведения признается гражданин, чьим творческим трудом оно создано. При этом авторские права у граждан возникают с момента создания произведения. Для их возникновения, осуществле-

ния и защиты не требуется обязательная регистрация или соблюдение каких-либо специальных формальностей.

В последнее время все чаще возникают споры о защите авторских прав. Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [1] при рассмотрении судом дела о защите авторского права истец должен подтвердить факт принадлежности ему авторского права и (или) смежных прав или права на их защиту, а также факт использования данных прав ответчиком. Это означает, что в данных спорах настоящий автор должен доказать свои права на спорное произведение и момент возникновения данных прав, т.е. момент создания произведения. Для этого автор может приводить любые доказательства, которые могут подтвердить его права на произведение.

Так как законом не предусмотрено каких-либо формальных процедур по заверению времени создания произведения, каждый автор вправе фиксировать момент возникновения у него авторских прав любыми доступными способами, которые в дальнейшем можно будет представить в суд в качестве доказательств.

Наиболее надежным способом определения времени возникновения авторских прав представляется документальная фиксация.

Документально зафиксировать время создания произведения, а точнее, подтвердить конкретными документами то, что в определенный момент произведение уже было на руках у автора, можно разными способами. Наиболее распространенными являются депонирование или регистрация произведения в Российском авторском обществе, отправка произведения самому себе нераспечатанной бандеролью, хранение произведения в банковской ячейке. У каждого из перечисленных способов есть свои достоинства и недостатки. Существует также возможность защиты авторских прав посредством совершения определенных нотариальных действий.

Одним из наиболее убедительных и доступных способов фиксации времени возникновения авторских прав является фиксация даты предъявления нотариусу.

Согласно ст. 1 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» [2] нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Так, п. 10 ст. 35, ст. 36 и п. 11 ст. 38 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» устанавливают, что нотариусы, занимающиеся частной практикой, нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, должностные лица консульских учреждений Российской Федерации могут удостоверить время предъявления документов.

При удостоверении времени предъявления документов нотариус представляет удостоверительную надпись на двух экземплярах представляемого ему документа, при этом один из заверенных экземпляров остается в деле у нотариуса. Форма и содержание удостоверительной надписи утверждены Министерством юстиции Российской Федерации [3]. Так, в удостоверитель-

ной надписи должны быть указаны место предъявления документа (район, город, республика и т.д.), имя удостоверяющего нотариуса, наименование нотариальной конторы, время предъявления документа (вплоть до минуты), имя предъявителя документа, а также номер регистрации в реестре нотариальных действий.

Представляется, что нотариальное удостоверение времени предъявления документа является надежным доказательством в суде. Однако возникает вопрос: можно ли считать произведение, например рукопись, документом?

Законодательство о нотариате не дает специального определения понятия «документ». Следовательно, при совершении нотариальных действий нотариусы вынуждены руководствоваться общими нормами права. Так, одно из определений понятия «документ» содержится в абз. 3 ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» [4]: документ – материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

Таким образом, произведение само по себе не является документом. В удостоверении времени предъявления произведения (в рассматриваемом случае – рукописи) нотариусом будет отказано.

Для нотариального удостоверения времени предъявления произведения необходимо, чтобы предъявленное произведение отвечало требованиям, предъявляемым к документам. Так, согласно ст. 45 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» нотариусы не принимают для совершения нотариальных действий документы, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные неоговоренные исправления, а также документы, исполненные карандашом.

В документе, объем которого превышает один лист, листы должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

Таким образом, для того, чтобы произведение приобрело документальную форму, позволяющую совершить нотариальные действия в отношении произведения, необходимо указать реквизиты, позволяющие однозначно идентифицировать произведение-документ. Так как обязательные реквизиты законодательством не установлены и документ составляется в «свободной» форме, достаточными для удостоверения времени реквизитами документа-произведения могут быть название документа («Заявление», «Обращение», «Письмо»), дата, место, имя и подпись автора. На то, что указание данных реквизитов является достаточным, указывает по аналогии п. 37 Приказа Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» [5], которым установлено, что при свидетельствовании верности копий документов, исходящих от юридических лиц, нотариус проверяет наличие необходимых реквизитов на этих документах, в частности даты составления (принятия) документа, подписи (подписей) должностного лица (должностных лиц), печати. Следовательно, «необходимыми» реквизитами для предъявляемого физическим лицом (автором) документа являются название документа, дата и подпись предъявителя (автора).

Помимо удостоверения времени предъявления произведения, нотариусы оказывают и иные услуги, которые могут впоследствии использоваться для защиты авторского права.

Так, п. 16 ст. 35, ст. 36 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» указывают, что нотариусы, занимающиеся частной практикой, и нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, могут принимать на хранение документы. Порядок принятия на хранение документов установлен ст. 97–98 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате». Совершая данное действие, нотариус принимает на хранение документы по описи. При этом один экземпляр описи остается у нотариуса, другой экземпляр выдается лицу, сдавшему документы на хранение.

Также в ст. 97 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» сделано указание на то, что в некоторых случаях по просьбе лица, сдающего документы, нотариус может принять их без описи, если они упакованы надлежащим образом. Тогда нотариус скрепляет упаковку, на упаковке ставятся подписи нотариуса и лица, сдающего документы. В таких случаях нотариус несет ответственность за сохранность упаковки.

Сдавшему документы на хранение выдается свидетельство, в котором указывается место и дата выдачи свидетельства, имя нотариуса, наименование нотариальной конторы или нотариального округа, имя и место жительства лица, сдающего документы, срок, на который сдаются документы, номер в реестре нотариальных действий.

Хранение документов (произведения) у нотариуса – надежное доказательство времени появления произведения у автора. Представляется, что для более эффективной защиты авторского права (в том числе, целостности и неизменности произведения) более разумным является предоставление произведения нотариусу без описи в упаковке. Опись не может отразить полного содержания произведения, тогда как документ в упаковке, запечатанной нотариусом, вскрытой в ходе судебного заседания о защите авторских прав, будет являться более надежным доказательством.

Помимо уже указанных действий нотариусы могут совершать и иные нотариальные действия, результат которых может быть использован в судебном разбирательстве о защите авторских прав. Так, нотариусы вправе производить свидетельствование верности копии документа, свидетельствование подписи на документе. Федеральным законом от 21.12.2013 № 379-ФЗ [6] введены также новые нотариальные действия – удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе.

Помимо этого, нотариусы могут засвидетельствовать и нарушение прав автора в сети Интернет. Для этого нотариус по просьбе заинтересованных лиц обеспечивает доказательства, которые могут стать необходимыми для доказывания в судебном процессе. Нотариус обеспечивает доказательства в случае, если есть основания полагать, что впоследствии представление доказательств станет невозможным или затруднительным. Так как изменить размещенные на сайте данные или удалить контент можно в течение нескольких минут, у автора есть все основания полагать, что такие потенциальные доказательства нужно обеспечить.

Правоприменительная практика подтверждает возможность заверения информации в Интернете путем составления протокола осмотра интернет-

сайтов [7, 8]. Кроме того, нотариальное удостоверение страницы сайта уже сейчас активно используется в качестве доказательств по спорам о нарушении авторских прав [9, 10].

Очевидно, что в условиях развития законодательства об интеллектуальной собственности необходимо совершенствование не только нормативно-правовых актов, регламентирующих способы защиты и фиксации авторских прав, но и деятельность нотариусов. Принимая во внимание, что нотариусы есть в большинстве муниципальных образований и их услуги доступны для населения, представляется разумным и логичным дальнейшее расширение перечня нотариальных действий, способных обеспечить защиту авторских прав. В условиях развития информационных технологий нотариусы должны быть законодательно наделены дополнительными полномочиями по заверению авторских прав, момента их появления, в том числе и в сети Интернет. Представляется целесообразным также создание дополнительных инструкций и разъяснений по процедурам фиксации авторских прав. Предложенные изменения, несомненно, будут способствовать обеспечению защиты прав и законных интересов авторов.

### Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюл. Верховного Суда РФ. – 2009. – № 6 (июнь).
2. Федеральный закон «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 21.12.2013) // Российская газета. – 1993. – № 49 (13 марта).
3. Приказ Минюста РФ от 10.04.2002 № 99 (ред. от 16.02.2009) «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.04.2002 № 3385) // Российская газета. – 2002. – № 74 (24 апреля).
4. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 11.07.2011) «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1.
5. Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюл. Минюста РФ. – 2000. – № 4.
6. Федеральный закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 51. – Ст. 6699.
7. Постановление ФАС Поволжского округа от 10.07.2013 по делу № А65-18392/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Определение ВАС РФ от 28.10.2013 № ВАС-15198/13 по делу № А65-18392/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2013 по делу № А39-3165/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 05.07.2013 по делу № А39-3165/2012 // СПС «КонсультантПлюс».

### References

1. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF № 5, Plenuma VAS RF № 29 ot 26.03.2009 «O nekotorykh voprosakh, vznikshikh v svyazi s vvedeniem v deystvie cha-*

- sti chetvertoy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii*» [the Decree of the Plenary session of the Supreme Court of the Russian Federation № 5, the Plenary session of the Supreme Arbitral Court of the Russian Federation № 29 from 26.03.2009 “On some problems occurred following the enactment of Part 4 of the Civil code of the Russian Federation”]. Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2009, no 6 (june).
2. *Federal'nyy zakon «Osnovy zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii o notariate» (utv. VS RF 11.02.1993 № 4462-1) (red. ot 21.12.2013)* [the Federal law “Basic legislation of the Russian Federation on the notarial system” (approved by the Supreme Court of the Russian Federation on 11.02.1993 № 4462-1) (edition from 21.12.2013)]. Russian newspaper. 1993, no. 49 (13 march).
  3. *Prikaz Minyusta RF ot 10.04.2002 № 99 (red. ot 16.02.2009) «Ob utverzhdenii Form reestrov dlya registratsii notarial'nykh deystviy, notarial'nykh svide-tel'stv i udostoveritel'nykh nadpisey na sdelkakh i svidetel'stvuemyykh dokumentakh» (Zaregistrirvano v Minyuste RF 18.04.2002 № 3385)* [the Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation from 10.04.2002 № 99 (edition from 16.02.2009) “On approval of the forms of registers to record notarial actions, notarial certificates and endorsements of certification on contracts and certified documents” (Registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 18.04.2002 № 3385)]. Russian newspaper. 2002, no. 74 (24 april).
  4. *Federal'nyy zakon ot 29.12.1994 № 77-FZ (red. ot 11.07.2011) «Ob obyazatel'nom ekzemplyare dokumentov»* [the Federal law from 29.12.1994 №77-FZ (edition from 11.07.2011) “On the obligatory copy of documents”]. Collected legislation of the Russian Federation. 1995, no. 1, art. 1.
  5. *Prikaz Minyusta RF ot 15.03.2000 № 91 «Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsiy po soversheniyu ot del'nykh vidov notarial'nykh deystviy notariusami Rossiyskoy Federatsii»* [the Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation from 15.03.2000 № 91 “On approval of methodological recommendations on improvement of certain types of notarial actions by the notaries of the Russian Federation”]. Bulletin of the Ministry of Justice of the Russian Federation. 2000, no. 4.
  6. *Federal'nyy zakon ot 21.12.2013 № 379-FZ «O vnesenii izmeneniy v ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii»* [the Federal law from 21.12.2013 №379-FZ “On introduction of amendments in certain legislative acts of the Russian Federation]. Collected legislation of the Russian Federation. 2013, no. 51, art. 6699.
  7. *Postanovlenie FAS Povolzhskogo okruga ot 10.07.2013 po delu № A65-18392/2012* [the Decree of the Federal Arbitral Court of the Volga district from 10.07.2013 on the case № A65-18392/2012]. Legal reference system “ConsultantPlus”.
  8. *Opre delenie VAS RF ot 28.10.2013 № VAS-15198/13 po delu № A65-18392/2012* [Definition of the Supreme Arbitral Court from 28.10.2013 № VAS-15198/13 on the case № A65-18392/2012]. Legal reference system “ConsultantPlus”.
  9. *Postanovlenie Pervogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 06.03.2013 po delu № A39-3165/2012* [the Decree of the First Arbitral Appeal Court from 06.03.2013 on the case № A39-3165/2012]. Legal reference system “ConsultantPlus”.
  10. *Postanovlenie FAS Volgo-Vyatskogo okruga ot 05.07.2013 po delu № A39-3165/2012* [the Decree of the Federal Arbitral Court of the Volga-Vyad district from 05.07.2013 on the case № A39-3165/2012]. Legal reference system “ConsultantPlus”.

**Синцов Глеб Владимирович**

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой частного  
и публичного права, Пензенский  
государственный университет (Россия,  
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: g\_sintsov@mail.ru

**Sintsov Gleb Vladimirovich**

Doctor of juridical sciences, professor,  
head of sub-department of private  
and public law, Penza State University  
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

---

УДК 347

**Синцов, Г. В.**

**К вопросу о расширении перечня нотариальных действий, обеспечивающих защиту авторских прав / Г. В. Синцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 2 (30). – С. 84–91.**